

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2017
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA RADZYŃ PODLASKI
Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2017 R.

Protokół Nr XXXVII/2017
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Radzyń Podlaski
z dnia 29 września 2017 r.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta.
Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰.

Rada Miasta podjęła następujące uchwały w sprawie:

1. Pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania drogi na terenie Miasta Radzyń Podlaski –Druk Nr 240/XXXVII/2017.

XXXVII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta otworzył **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Radzyń Podlaski – Bogdan Fijalek.**

- stwierdzenie quorum

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności, że przy ustawowym składzie Rady w liczbie 15, w sesji uczestniczy - 10 radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni są radni: Adamski Adam, Panasiuk Waldemar, Skowron Piotr, Wierchowski Dariusz. Nieobecność radnych została usprawiedliwiona (usprawiedliwienia w załączeniu do protokołu).

Lista obecności radnych – w załączeniu.

Poinformował, że Nadzwyczajna Sesja została zwołana na podstawie wniosku Burmistrza Miasta Radzyń Podlaski z dnia 25 września 2017 r., który wpłynął do biura rady dnia 25 września 2017 r., z propozycją podjęcia 2 uchwał. Te projekty uchwał znalazły się w porządku obrad sesji.

Wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji - w załączeniu.

Radni otrzymali nw. porządek obrad w regulaminowym terminie.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania drogi na terenie Miasta Radzyń Podlaski –Druk Nr 240/XXXVII/2017,
 - 2) rozpatrzenia wezwania dotyczącego uchylenia lub wstrzymania wykonania uchwały nr XXX/197/2017 z dnia 28 marca 2017 r. Rady Miasta Radzyń Podlaski w sprawie,
 - 3) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – Druk Nr 241/XXXVII/2017.
3. Zamknięcie obrad.

Ad.2.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania drogi na terenie Miasta Radzyń Podlaski – Druk Nr 240/XXXVII/2017.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Bogdan Fijalek odczytał treść projektu uchwały.
Projekt uchwały w załączeniu.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek stwierdził, iż projekt jest pozytywnie zaopiniowany pod względem formalno- prawnym przez biuro zajmujące się obsługą prawną. Projekt nie był opiniowany przez odpowiednią Komisję, ale wspomniana już w treści opinia Powiatu w Radzynie Podlaskim jest opinią pozytywną. Wiceprzewodniczący poprosił o odczytanie opinii przez Wiceprzewodniczącego Rady - Mieczysława Zajacę.

Wiceprzewodniczący Rady - Mieczysław Zajac odczytał treść opinii Zarządu Powiatu - *w załączeniu.*

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek zapytał, kto z Państwa chciałby zabrać głos na temat tego projektu uchwały ewentualnie zgłosić poprawki co do treści tej uchwały?

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza - Tomasz Stephan**: „Chciałbym uzupełnić uzasadnienie tej uchwały. Te nasze działanie związane jest z Planem Rewitalizacji Miasta. Wyłączenie tej drogi umożliwi nam staranie się o wyższą dotację na dofinansowanie rewitalizacji tego terenu, którą nazywamy ulicą Rynek. Reguły dofinansowania mówią, że jeżeli nie będzie to droga gminna będziemy mogli starać się o wyższe dofinansowanie”.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek poinformował, iż na sesję przybył radny Jakub Jakubowski. „W tym momencie obradujemy w składzie 11 radnych.”

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek zapytał: „Kto z Państwa chciałby zabrać głos na temat tego projektu uchwały ewentualnie zgłosić poprawki co do treści tej uchwały?”

Radny Jakub Jakubowski powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, chciałby zapytać, czy w związku z tym, że ten plac będzie wyłączony z użytkowania jako droga gminna, czy będzie tam możliwość parkowania samochodów?.”

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza - Tomasz Stephan**: „Oczywiście, możliwość ruchu jak i parkowania pojazdów będzie. Będzie to funkcjonowało jako plac i droga wewnętrzna. Nic się nie zmieni pod tym względem jeśli chodzi o plac i możliwość zatrzymywania się na nim. Pozostaje to, jest to tylko od strony administracyjnej.”

Radny Marek Zawada zapytał: „Dziękujemy Panie Burmistrzu za te wyjaśnienia, ja myślę, że one w tym faktycznym uzasadnieniu powinny być do uchwały, bo wtedy nie było by pytań, bo rzeczywiście też chciałam o podobną rzecz zapytać. Moje pytanie dotyczy kwestii faktycznego zwołania tej Sesji Nadzwyczajnej, bo który z tych punktów, który dziś z tych punktów rozpatrujemy. Jaki jest faktyczny powód zwołania tej sesji?”

Zastępca Burmistrza - Tomasz Stephan odpowiedział: „Właśnie ta uchwała jest tym powodem, a dlaczego tak przyspieszyliśmy, ponieważ jak Państwo już wiecie mamy sesję planową. Ta uchwała musi zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego i tam 14 dni będzie wisieć zanim wejdzie w życie, a musi ona wejść w życie przed złożeniem przez nas wniosku do Urzędu Marszałkowskiego związanego z Projektem

Rewitalizacji Miasta. Główną przyczyną jest troska o to, żeby terminy zostały dotrzymane.”

Radny Marek Zawada dodał: „Czyli ja rozumiem, że ta koncepcja utworzenia placu, a nie drogi gminnej powstała w ostatnim czasie i nie było takiej możliwości żeby na poprzedniej Sesji taką uchwałę podjąć. Rozumiem, że pewne działania są podejmowane spontanicznie?”

Zastępca Burmistrza - Tomasz Stephan wyjaśnił: „Z ustawy o drogach wynika, że taka uchwała musi być podjęta w trzecim kwartale, październik byłby już terminem zbyt późnym. Proszę o zabranie głosu Naczelnika WRG Jana Gryczona.”

Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego - Jan Gryczon poinformował: „Jeżeli chodzi o program 13.3.Rewitalizacji Obszarów Miejskich nastąpiło to nie dawno, czyli ujrzeliśmy tę ostateczną wersję. Kiedy usiedliśmy z firmą, która opracowuje wniosek aplikacyjny i wspólnie policzyliśmy punkty, które możemy uzyskać w zakresie poszczególnych projektów. Wyszło to tak, że Projekt Rewitalizacja Pałacu powinien być połączony z Projektem Rewitalizacja Rynku, żeby zdobyć maksymalną liczbę punktów. I to właśnie z tej o to przyczyny wynikało te przyspieszenie naszych działań związanych z podjęciem uchwały do dnia 30.09.2017 r. Chciałbym powiedzieć w celu uzupełnienia, że jeśli to by była droga wewnętrzna, czy też parking to już nie obowiązuje nas limit 15%, limit wydatków kwalifikowanych do projektu, a może być 100% wydatków kwalifikowanych w zakresie przebudowy Rynku, czyli jakieś 85% dodatkowych kosztów. Uchwała musi być podjęta w III kwartale, musi być ogłoszona w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, chociaż prawnie wejdzie w życie z dniem 01-01-2018 r.”

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijałek zakomunikował: „Uchwała została sprawdzona pod względem merytoryczno -prawnym.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały - Druk Nr 240/XXXVII/2017 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania drogi na terenie Miasta Radzyń Podlaski.”

Wynik głosowania :

za	- 11
przeciw	- 0
wstrzymujący się	- 0

Rada Miasta podjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXVII/239/2017**.

Uchwała Nr XXXVII/239 /2017 – w załączeniu.

- 2) rozpatrzenia wezwania dotyczącego uchylenia lub wstrzymania wykonania uchwały nr XXX/197/2017 z dnia 28 marca 2017 r. Rady Miasta Radzyń Podlaski w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków - Druk Nr 241/XXXVII/2017.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijałek odczytał treść projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijałek zapytał, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat tego projektu uchwały ewentualnie zgłosić poprawki co do treści tej uchwały?

Radny Marek Zawada zabrał głos w sprawie projektu uchwały: „Panie Przewodniczący tak naprawdę to my nie do końca wiemy o co chodzi? Wydaje się, że z takim wnioskiem dotyczącym Rady Miasta powinniśmy być zapoznani, a z uzasadnieniem osoby,

która ten wniosek składa. Ja bym prosił, aby przeczytać te uzasadnienie”.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek odczytał uzasadnienie projektu uchwały oraz wniosek, który złożyła Pani Anna Bryja.

Wniosek Pani Anny Bryja w załączeniu do protokołu.

Radny Krzysztof Stradczuk zapytał: „Panie Przewodniczący mam pytanie, czy i która komisja zajmowała się tym wnioskiem?”.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek odpowiedział: „W związku z tym, że sesja była zwoływana w trybie nadzwyczajnym to żadna komisja się tą sprawą nie zajmowała.”

Radny Marek Zawada powiedział: „Panie Przewodniczący uważam, że zasadniczym błędem Przewodniczącego Rady było nie przedstawienie tego wniosku i nie załączenie go do dokumentów. Według mnie oraz według wstępnej oceny to te argumenty są tam ważne i należy je dokładnie je przeanalizować pod względem prawnym i pod względem społecznym. Proponuję odłożenie głosowania na następnej Sesji.”

Radna Bożena Lecyk: „Ja chciałabym zapytać bo widzę, że jest Pan Prezes PUK-u Pan Sławomir Sałata, bo rzeczywiście stawka 4 zł i 15 zł to jest prawie 3 razy tyle. Chciałabym wiedzieć z czego wynikają te stawki. Nie jestem w stanie się zorientować, że te same ścieki trafiające do tej samej oczyszczalni ścieków są o tyle tańsze. Z czego to wynika? Czy to jest problem z oczyszczeniem?”

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek wyjaśnił: „W uzasadnieniu projektu tej uchwały jest taki akapit poświęcony temu o co Pani pyta. Proszę Radnego Pana Mieczysława Zajacę o przeczytanie.”

Radny Jacek Piekutowski powiedział: „Panie Przewodniczący my mamy Komisję Rewizyjną, przecież to nie na sesji się rozstrzyga takie sprawy. Tutaj powinien być wniosek Komisji Rewizyjnej. Po to jest Komisja Rewizyjna, która powinna ocenić skargę i ona powinna postawić wniosek.

Potrzeba skierować wniosek do Komisji Rewizyjnej, aby ocenić zasadność skargi. My nie będziemy teraz tutaj tego rozstrzygać”.

Wiceprzewodniczący Rady - Mieczysław Zajac: „Odpowiedź na pytanie Radnej jest w części uzasadnienia”.

Wiceprzewodniczący przystąpił do odczytania treści uzasadnienia.

Radny Jacek Piekutowski: „Ja stawiam wniosek, aby tę uchwałę nie rozpatrywać dziś, tylko skierować do Komisji Rewizyjnej, aby skierowała wniosek”.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek: „Jest to wniosek formalny? Mam tutaj zapytanie do Pana Burmistrza Tomasza Stephana, czy terminy odpowiedzi nie mijają się?”

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza Tomasz Stephan:** „Owszem ten termin mamy do końca tego miesiąca. Tutaj jeszcze chciałbym jedną rzecz ustalić. Skarga została wysłana, czyli 29 sierpnia wpłynęła do Rady i tutaj mamy termin 30 dni na rozpatrzenie. Jeżeli Rada chce tą sprawę rozpatrzyć na Komisji, to poinformujemy wnioskującą o tym, że termin zostanie ewentualnie przedłużony.”

Nastąpiło głosowanie nad wnioskami formalnymi zgłoszonymi przez Radnych Marka Zawadę oraz Jacka Piekutowskiego, aby projekt uchwały Nr 241/XXXVII/2017 z dnia 29 września 2017 roku rozpatrzyć w innym terminie oraz skierować go do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek: „Kto z Państwa Radnych, jest za takim wnioskiem, aby projekt uchwały Nr 241/XXXVII/2017 z dnia 29 września 2017 roku rozpatrzyć w innym terminie oraz skierować go do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia proszę o podniesienie ręki?”.

Wynik głosowania :	
za	- 9
przeciw	- 1
wstrzymujący się	- 1

Przy 9 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 1 głosie „przeciw” wnioski radnych M. Zawady i J. Piekutowskiego zostały przyjęte.

Ad.3.

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady - Bogdan Fijalek stwierdził, że wobec zrealizowania porządku obrad zamykam XXXVII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Radzyń Podlaski.

Zamknął XXXVII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Radzyń Podlaski.

Obrady sesji zakończyły się o godz. 09.40.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant :

Elżbieta Lewicka

Wiceprzewodniczący Rady:

Bogdan Fijalek

Protokół został sporządzony na podstawie nagrania na nośniku CD, który znajduje się w biurze Rady Miasta.