

**MIASTO
RADZYŃ PODLASKI**
ul. Warszawska 32
21-300 Radzyń Podlaski

Radzyń Podlaski, dnia 27 września 2022 r.

WRG.271.9.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Stosownie do art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **«DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU GRANTOWEGO PN. „CYFROWA GMINA”»**, w zakresie Części 3 zamówienia: «DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU GRANTOWEGO PN. „CYFROWA GMINA” – Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych i skanerów.», prowadzone na podstawie przepisów ustawy w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy), zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Konicy Minolta Business Solutions Polska Spółka z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa,
- 2) Madax plus sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Karczewska 12, 04-112 Warszawa,
- 3) Krzysztof Jurek działającego pod firmą: ForTi Krzysztof Jurek, z siedzibą w Radomiu, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **«DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU GRANTOWEGO PN. „CYFROWA GMINA” »**, w odniesieniu do Części 3 zamówienia, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone, zgodnie z poniższym:

- 1) oferta złożona przez Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa;**

Zamawiający – Miasto Radzyń Podlaski w § 4 ust. 11 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) z dnia 10 sierpnia 2022 r., znak: WRG.271.9.2022 (zmienionej odpowiednio w dniu 23.08.2022r., 24.08.2022r. i 30.08.2022r.), wymagał udzielenia gwarancji jakości w zakresie obejmującym cały przedmiot zamówienia w odniesieniu do poszczególnych części,

licząc od dnia podpisania protokołu odbioru ostatecznego bez uwag i określił między innymi minimalny okres gwarancji długości 36 miesięcy a w § 27 ust. 3 wskazał, że w przypadku zaoferowania przez wykonawcę długości gwarancji krótszej niż 36 miesięcy, Zamawiający ofertę odrzuci.

W dniu 30 sierpnia 2022r. Zamawiający w postępowaniu zmienił SWZ, w tym także termin składania ofert i określił nowy termin związania ofertą – ustalił nowe brzmienie przedmiotowego załącznika nr 5c do SWZ.

W tymże załączniku, w pkt 2, cz. II formularza, Zamawiający wymagał zaoferowania okresu gwarancji jakości, a w pkt 4, części III formularza, oświadczenia o związaniu ofertą do dnia 4 października 2022r.

Wykonawca, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, w odniesieniu do Części 3 zamówienia, zaoferował okres gwarancji długości 24. miesięcy co nie jest to zgodne z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w SWZ i powyżej. Ponadto Wykonawca w postępowaniu nie uwzględnił zmian SWZ – złożył do Zamawiającego w dniu 24 sierpnia 2022 r. ofertę wykorzystując załącznik nr 5c w brzmieniu przed zmianą SWZ dokonaną w dniu 30 sierpnia 2022r., w którym złożył oświadczenie, że uważa się związanym z ofertą przez okres od upływu terminu składania ofert do dnia „22 września 2022r.”

Uwzględniając SWZ obowiązującą w dniu upływu terminu składania ofert (po zmianach) – 5 września 2022r. – oferta jest niezgodna ze SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dlatego też biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

2) oferta złożona przez Madax Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Karczewska 12, 04-112 Warszawa;

Zamawiający – Miasto Radzyń Podlaski w § 18 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) z dnia 10 sierpnia 2022 r., znak: WRG.271.9.2022 (zmienionej odpowiednio w dniu 23.08.2022r., 24.08.2022r. i 30.08.2022r.), wymagał między innymi sporządzenia i złożenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

W dniu 30 sierpnia 2022r. Zamawiający w postępowaniu zmienił SWZ, w tym także termin składania ofert i określił nowy termin związania ofertą – ustalił nowe brzmienie przedmiotowego załącznika nr 5c do SWZ.

W tymże załączniku, w pkt 4, cz. III formularza, Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia o związaniu ofertą do dnia 4 października 2022r.

Wykonawca, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, w odniesieniu do Części 3 zamówienia, nie uwzględnił zmian SWZ – złożył do Zamawiającego w dniu 31 sierpnia 2022 r. ofertę wykorzystując załącznik nr 5c w brzmieniu przed zmianą SWZ dokonaną w dniu 30 sierpnia 2022r., w którym złożył oświadczenie, że uważa się związanym z ofertą przez okres od upływu terminu składania ofert do dnia „29 września 2022r.”

Uwzględniając SWZ obowiązującą w dniu upływu terminu składania ofert (po zmianach) – 5 września 2022r. – oferta jest niezgodna ze SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dlatego też biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

3) oferta złożona przez Krzysztofa Jurka działającego pod firmą ForTi Krzysztof Jurek z siedzibą w Radomiu, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26 – 600 Radom;

Zamawiający – Miasto Radzyń Podlaski w § 4 ust. 13 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) z dnia 10 sierpnia 2022 r. (zmienionej odpowiednio w dniu 23.08.2022r., 24.08.2022r. i 30.08.2022r.), znak: WRG.271.9.2022, wymagał od wykonawców złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w odniesieniu do Części 3 zamówienia, wymagał złożenia między innymi, złożenia, zgodnie z poniższym:

- 1) certyfikatu ISO 9001 lub inny równoważny dokument poświadczający, że producent oferowanego urządzenia wielofunkcyjnego A4 opracował, wdrożył i certyfikował system zarządzania jakością,
- 2) certyfikat ISO 9001 lub inny równoważny dokument poświadczający, że producent oferowanego skanera ADF opracował, wdrożył i certyfikował system zarządzania jakością.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ, w odniesieniu do Części 3 zamówienia, w tabeli w obszarze wymagań dotyczących Urządzenia wielofunkcyjnego A4 i Skanera ADF, wskazał między innymi wymóg, cyt. „*Niezawodność/jakość wytwarzania*” – potwierdzony odpowiednio certyfikatem ISO 9001 lub równoważnym dla producenta sprzętu złożonym wraz z ofertą.

Ponadto Zamawiający w § 16 ust. 1 SWZ wymagał również, cyt. „*Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski, z wyjątkiem przedmiotowego środka dowodowego jakim jest wydruk testu PassMark-CPU Mark, który Zamawiający dopuszcza w języku angielskim*”.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożył wszystkie przedmiotowe środki dowodowe w języku obcym - bez załączenia tłumaczenia na język polski.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 14 września 2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie dostarczenia tłumaczeń na język polski.

Wykonawca w wyznaczonym terminie na uzupełnienie dokumentów złożył między innymi tłumaczenie na język polski certyfikatów ISO 9001, zgodnie z poniższym:

- 1) dla zaoferowanego urządzenia wielofunkcyjnego A4: HP Inc LaserJet Pro MFP M428dw – bez wskazania certyfikacji produkcji.

- 2) dla zaoferowanego urządzenia – Skanera ADF: Brother ADS -1700W – bez wskazania certyfikacji produkcji.

Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej, stanowi podstawę do odrzucenia oferty, dlatego też działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę – Krzysztofa Jurka działającego pod firmą ForTi Krzysztof Jurek z siedzibą w Radomiu, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26 – 600 Radom .

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: « **DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU GRANTOWEGO PN. „CYFROWA GMINA”** », w zakresie Części 3 zamówienia: « DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA W RAMACH PROJEKTU GRANTOWEGO PN. „CYFROWA GMINA” – Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych i skanerów.», zostało unieważnione.

BURMISTRZ MIASTA

Jerzy Rebek

