

MIASTO
RADZYŃ PODLASKI
ul. Warszawska 32
21-800 Radzyń Podlaski

Radzyń Podlaski, dnia 19 października 2023 r.

WRG.271.6.2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
„Dostawa wyposażenia komnat Pałacu Potockich w Radzynie Podlaskim.”
Część 4: Dostawa mebli do wyposażenia kawiarni w Pałacu.

Stosownie do art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa wyposażenia komnat Pałacu Potockich w Radzynie Podlaskim.**”, w zakresie Części 4: Dostawa mebli do wyposażenia kawiarni w Pałacu, prowadzone na podstawie przepisów ustawy w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy), zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w odniesieniu do Części 4 zamówienia, w wyznaczonym terminie oferty złożyło 3. Wykonawców, których oferty zostały odrzucone, zgodnie z poniższym:

1) oferta złożona przez – TRONUS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5.

Uzasadnienie:

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazanego powyżej w celu potwierdzenia przez Wykonawcę, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 30 sierpnia 2023r., znak: WRG.271.6.2023, zwanej dalej „SWZ”, wymagał zgodnie z § 6 ust. 2 SWZ złożenia wraz z ofertą, karty technicznej produktu (karty katalogowej) jako charakterystykę techniczną i wyposażenie oferowanego produktu, między innymi w odniesieniu, zgodnie z poniższym:

- 1) stoły o wymiarach: 120x60cm, 45x60cm – z wymaganą półką na dole,
- 2) zlewozmywaki dwukomorowe: o konstrukcji spawanej,
- 3) umywalki: głębokość komory min. 20cm,
- 4) regał 80x40x180 cm: możliwość przestawiania półek w środku regału,
- 5) regał 60x40x180cm: min. 4. półki pełne,
- 6) okap: wymiary (szerokość x głębokość): 190x80cm , wyposażony w wentylator oraz filtr wychwytyjący tłuszcz.

Wykonawca - TRONUS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu przekazał między innymi dokumenty – przedmiotowe środki dowodowe tj. karty katalogowe oferowanych produktów

w odniesieniu i odpowiednio oznaczonych, zgodnie z poniższym.

- 1) stołów: „Stalgast Stół przyścienny bez półki 1200x600x850 mm spawany”, „Stół przyścienny z blokiem dwóch szuflad 450x600x850”,
- 2) zlewozmywaków: „Stół ze zlewem dwukomorowym z półką 1200x600x850 mm skręcany”, „Stół ze zlewem dwukomorowym z półką, 1000x600x850 mm”,
- 3) umywalki: „Umywalka kuchenna bezdotykowa I HENDI 810316”,
- 4) regału 80x40x180 cm: „Regał nierdzewny 5-półkowy gretingowy 80x40x180cm I FORGAST”,
- 5) regału 60x40x80cm: „Regał nierdzewny 5-półkowy gretingowy 60x40x180cm I FORGAST”,
- 6) okapu: „Okap gastronomiczny 180x90 przyścienny, trapezowy I Polgast”.

Zamawiający w toku badania i oceny przedłożonych razem z ofertą kart technicznych oferowanych urządzeń, porównał parametry wskazanych przez Wykonawcę z parametrami wymaganymi wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ).

W wyniku tegoż porównania Zamawiający stwierdził, zgodnie z poniższym:

- 1) w odniesieniu do kart technicznych stołów o wymiarach: 120x60cm, 45x60cm, że przedłożone przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają parametru posiadania półki na dole – Wykonawca zaoferował odpowiednio opcję bez półki i z szufladami,
- 2) w odniesieniu do kart technicznych zlewozmywaków, że przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdza parametru konstrukcji spawanej – Wykonawca zaoferował urządzenia o konstrukcji skręcanej,
- 3) w odniesieniu do karty technicznej umywalki, że przedmiotowy środek dowodowy nie potwierdza parametru głębokości komory min. 20cm – Wykonawca zaoferował urządzenie o głębokości komory 12,3 cm,
- 4) w odniesieniu do karty technicznej regału 80x40x180cm, że przedmiotowy środek dowodowy nie potwierdza parametru posiadania możliwości przestawiania półek w środku regału – Wykonawca zaoferował regał z 5 półkami stałymi,
- 5) w odniesieniu do karty technicznej regału 60x40x180cm, że przedmiotowy środek dowodowy nie potwierdza parametru posiadania min. 4. półek pełnych – Wykonawca zaoferował regał o konstrukcji z półkami gretingowymi,
- 6) w odniesieniu do karty technicznej okapu, że przedmiotowy środek dowodowy nie potwierdza parametru posiadania wymiaru (szerokość x głębokość): 190x80cm, wyposażenia w wentylator oraz filtr wychytujący tłuszcz – Wykonawca zaoferował urządzenie o wymiarach 180x90cm, bez filtrów i wentylatora.

W dostarczonych dokumentach Wykonawca nie potwierdził spełnienia przez oferowane dostawy parametrów wymaganych przez Zamawiającego w postępowaniu. Z załączonych dokumentów jako przedmiotowych środków dowodowych wynika, że zaoferowane urządzenia posiadają parametry niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający uznał, że Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu, w złożonej ofercie, nie zaoferował urządzeń zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SWZ.

Dlatego też działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez TRONUS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

2) oferta złożona przez AJO&ROBIN Szafruga Spółka Jawna z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Łączna 39/121, 41 – 303 Dąbrowa Górnicza, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy;

Uzasadnienie:

Zamawiający w § 6 SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia – Załączniku nr 1 do SWZ.

Ponadto, Zamawiający w § 13 ust. 2 SWZ wymagał żeby przedmiotowe środki dowodowe, pod rygorem nieważności, były złożone w postaci elektronicznej w jednym z formatów danych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247).

Zamawiający § 13 ust. 10 SWZ określił również wymagania jakie powinny spełniać dokumenty elektroniczne w postępowaniu. Zgodnie z powyższym, dokumenty elektroniczne muszą spełniać łącznie następujące wymagania:

- 1) są utrwalone w sposób umożliwiający ich wielokrotne odczytanie, zapisanie i powielenie, a także przekazanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych;
- 2) umożliwiają prezentację treści w postaci elektronicznej, w szczególności przez wyświetlenie tej treści na monitorze ekranowym;
- 3) umożliwiają prezentację treści w postaci papierowej, w szczególności za pomocą wydruku;
- 4) zawierają dane w układzie niepozostawiającym wątpliwości co do treści i kontekstu zapisanych informacji.

Ponadto w § 13 ust. 5 SWZ Zamawiający wskazał, że przedmiotowe środki dowodowe, niewystawione przez upoważnione podmioty, przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca – AJO & ROBIN Szafruga Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, ul. Łączna 39/121, 00-844 Warszawa, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, przekazał plik dokumentów w postaci elektronicznej (dokumenty złożone w jednym pliku elektronicznym z ofertą w formacie .pdf) o nazwie „KARTA KATALOGOWA PRODUKTU”. Przedmiotowe dokumenty nie spełniały wymagań Zamawiającego w zakresie dokumentu elektronicznego. Przedłożone wraz z ofertą przez Wykonawcę dokumenty w postaci elektronicznej uniemożliwiły Zamawiającemu

prezentację treści w postaci elektronicznej, w szczególności przez wyświetlenie tej treści na monitorze ekranowym, uniemożliwiały prezentację treści w postaci papierowej, w szczególności za pomocą wydruku oraz zawierały dane w układzie pozostawiającym wątpliwości co do treści i kontekstu zapisanych informacji – z uwagi na nieczytelność oraz bardzo ograniczoną czytelność poszczególnych treści przedłożonych dokumentów.

Ponadto, Zamawiający wskazał, że nieczytelny jest adres internetowy strony/stron z którego przedmiotowe dokumenty zostały pobrane (sposób przedstawienia dokumentów uniemożliwiały jednoznaczne określenie adresów stron internetowych, z których dokumenty te miały zostać pobrane).

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy, pismem z dnia 28 września 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych tj. kart technicznych urządzeń będących przedmiotem dostawy Części 4 zamówienia oraz wyznaczył termin ich złożenia do 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, złożył dokumenty w odniesieniu do oferowanych urządzeń, w postaci elektronicznej - bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający uznał, że Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu nie złożył przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Dlatego też działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez AJO&ROBIN Szafruga Spółka Jawna z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Łączna 39/121, 41 – 303 Dąbrowa Górnicza.

3) oferta złożona przez – XXLgastro International Trading Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5.

Uzasadnienie:

Zamawiający w § 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 30 sierpnia 2023r., znak: WRG.271.6.2023 (SWZ) wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia – Załączniku nr 1 do SWZ, między innymi w odniesieniu do regatów.

Ponadto, Zamawiający w § 13 ust. 5 SWZ wymagał - Przedmiotowe środki dowodowe, niewystawione przez upoważnione podmioty, przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca – XXLgastro International Trading Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z

wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, przekazał dokumenty w postaci elektronicznej (w 13 plikach w formacie .pdf) które nie były opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł uznać w/w dokumentów złożonych w postaci elektronicznej, za prawidłowo złożone przedmiotowe środki dowodowe.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy, pismem z dnia 28 września 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych tj. kart technicznych urządzeń będących przedmiotem dostawy Części 4 zamówienia oraz wyznaczył termin ich złożenia do 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, złożył dokumenty w odniesieniu do oferowanych urządzeń, w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym - bez wskazania, wymaganych przez Zamawiającego w SWZ, adresów stron internetowych producentów lub dystrybutorów produktów lub sprzętów, z których został pobrany.

Ponadto, Zamawiający w celu potwierdzenia przez Wykonawcę, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ, wymagał zgodnie z § 6 ust. 2 SWZ złożenia wraz z ofertą, karty technicznej produktu (karty katalogowej) jako charakterystykę techniczną i wyposażenie oferowanego produktu, między innymi w odniesieniu do okapu, zgodnie z poniższym:

- 1) okap elektryczny,
- 2) konstrukcja solidna spawana.

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ w odniesieniu do okapu wymagał, żeby przedmiotowe urządzenie korzystające z energii elektrycznej spełniały wymagania wynikające z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 96, str. 357).

Wykonawca - XXLgastro International Trading Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu przekazał między innymi dokumenty – przedmiotowe środki dowodowe tj. kartę katalogową oferowanego produktu: okapu „Okap przyścienny skośny ze stali nierdzewnej o wymiarach 1900x800x(h)450 mm” bez wskazania w/w parametrów.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający uznał, że Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu, w złożonej ofercie, nie zaoferował wszystkich urządzeń zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SWZ.

Dlatego też działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez XXLgastro International Trading Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „**Dostawa wyposażenia komnat Pałacu Potockich w Radzynie Podlaskim.**”, w zakresie Części 4, zostało unieważnione.

BURMISTRZ MIASTA

Jerzy Rębek